Прокуратурой Новосибирской области в 2019 году проведена проверка деятельности крупной сетевой компании АО «РЭС», в ходе которой были выявлены системные нарушения прав хозяйствующих субъектов на выбор вида тарифной ставки при определении размера платы за подключение к электросетям построенных объектов.

Установлено, что АО «РЭС» самостоятельно применяло экономически невыгодный для заявителей вид тарифной ставки, что повлекло увеличение платы за подключение к электросетям на общую сумму свыше 129 млн. рублей (в том числе: 109,2 млн. рублей необоснованно получено за подключение к электросетям многоквартирных домов, с привлечением для строительства средств граждан, 1,4 млн. рублей - за подключение социальных объектов (школ, детских садов и др.), строительство которых осуществлялось за счет бюджетных средств.

В связи с выявленными нарушениями органы прокуратуры разъясняют порядок установление платы за подключение к электрическим сетям объектов капитального строительства, в том числе строящихся в рамках реализации национальных проектов за счет бюджетных средств школ, детских садов, медицинских учреждений и др.

Так, обращаясь в сетевую компанию с заявкой на подключение к электрическим сетям, заявитель вправе самостоятельно выбрать вид ставки платы за технологическое присоединение и на стадии заключения договора потребовать рассчитать размер этой платы двумя альтернативными способами (с применением ставки за единицу максимальной мощности либо стандартизированных тарифных ставок).

Данное право заявителя предусмотрено абз.7 п. 87 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 №1187, п. 7 Методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, утвержденных приказами ФАС России от 29.08.2017 №1135/17.

При этом обязанность по предоставлению заявителю такого выбора возложена на сетевую компанию, что следует из п.п. 15, 16 Правил технологического присоединения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 №681, а также правоприменительной судебной практики (решение Арбитражного суда Челябинской области от 18.12.2017 №А76-14438/2017, постановление Восемнадцатого Арбитражного апелляционного суда от 18.04.2018 №18АП-901/2018, постановление Арбитражного суда Уральского округа от 17.07.2018 №Ф09-3978/17, определение Верховного суда РФ от 08.11.2018 №309-АД-17881).
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